

Отчет № 52Р/41

**По определению рыночной стоимости восстановительного
ремонта транспортного средства**

WV POLO

Государственный регистрационный знак

Р*АО178**

Заказчик: Иванова Анна Олеговна
Собственник: Иванова Анна Олеговна

**г. Санкт-Петербург
2012г.**

Содержание отчета

Содержание отчета:

- 1) Основные факты и выводы
- 2) Задание на оценку
- 3) Сведения об Оценочной компании и Заказчике
- 4) Допущения и ограничения
- 5) Применяемые стандарты оценочной деятельности
- 6) Описание объекта оценки
- 7) Определение износа транспортного средства
- 8) Анализ рынка объекта оценки
- 9) Описание процесса оценки
- 10) Сравнительный подход и обоснование отказа от его использования
- 10) Сравнительный подход и обоснование отказа от его использования
- 12) Определение рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом
- 13) Согласование результатов оценки и вывод итоговой стоимости.
- 14) Перечень используемой литературы
- 15) Приложения
 - Документы предоставленные заказчиком
 - Акт осмотра транспортного средства
 - Заявление/задание на оценку
 - Договор на оказание услуг, разовый
 - Фото таблица транспортного средства
 - Калькуляция восстановительного ремонта транспортного средства
 - Справочная информация
 - Экспертные документы

1) Основные факты и выводы

Объект оценки	Рыночная стоимость работ, услуг по устранению дефектов транспортного средства WV POLO гос. номер P***AO178 возникших в результате ДТП или других неблагоприятных событий.
Результаты оценки при применении различных подходов	Затратный подход – применялся при определении рыночной стоимости работ, услуг по устранению дефектов (повреждений) полученных в результате ДТП, других неблагоприятных событиях. Сравнительный подход - не применялся Доходный подход - не применялся
Величина расходов на проведение восстановительного ремонта с учётом износа на заменяемые детали:	20 003,21р. (Двадцать тысяч три рубля 21 копейка)

2) Задание на оценку

Объект оценки	Рыночная стоимость работ, услуг по устранению дефектов транспортного средства WV POLO гос. номер P***AO178 возникших в результате ДТП или других неблагоприятных событий.
Имущественные права на объект оценки	ПТС 40НА №*****
Основание для проведения оценки	Заключение договора, а также заявления/задания на оценку между Заказчиком и оценочной компанией ООО "Оценка-Питер" (см. приложение).
Цель оценки	Определение рыночной стоимости ущерба ТС.
Предполагаемое использование результатов оценки	Для получения страхового возмещения и/или обоснования суммы судебного иска.
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость
Дата оценки	04.07.2012
Срок проведения оценки	с 29.06.2012 по 04.07.2012
Форма отчета	Повествовательный отчет
Ограничения и пределы применения полученного результата	Эффективный срок оценки – в течение шести месяцев с даты составления отчета.

3) Сведения об Оценочной компании и Заказчике

Реквизиты оценочной компании	<p>ООО "Оценка-Питер" Свидетельство о государственной регистрации ОГРН ***** от 1*.0*.20**г Юридический адрес: 191***, г. Санкт-Петербург, ул. Лучшая, д. 5 Фактический адрес: 190***, г. Санкт-Петербург, Ул. Фактическая дб, оф. 67 ИНН 78*****122, КПП 78*****1 Банковские реквизиты: р/с 11111111111111111111 в филиале «Банк хороший» ЗАО «Гуд» г. Санкт-Петербург ИНН *****00302, КПП*****; ОГРН *****32****, к/с 3010181***** в ГРКЦ ГУ Банка России по СПб, БИК *****</p>
Телефоны	(812) ***_**_**
e-mail	*****@mail.ru
Сайт	http://www.*****.ru

	<p><u>Иванов Иван Иванович</u> Высшее образование: Санкт-Петербургский Государственный Университет Экономики и Финансов. Профессиональная переподготовка: Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет (диплом **_1 № ***** от **.12.2***г.). Сведения об оценщиках Программа профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Стаж работы 3 года. СРО «НКСО» Свидетельство о членстве саморегулируемой организации оценщиков №***** от **марта20**г. Гражданская ответственность оценщика застрахована в ОСАО "РЕСО-</p>
Сведения о заказчике	<p>гарантии", полис ***/551111***1 от 19 февраля 20** года. ООО «Супер-Прокат» ИНН/КПП/ОГРН 781048****/78100****/10778475*****"БАНК24.РУ"(ОА О) Г.***** р /с 4070281060000*****2, БИК 046577***, кор. счет 3010181*****9 Юр. адрес: 198084, Санкт-Петербург, ул. Крутая, д.58-21, офис 851</p>
<p>Почтовый и фактический адрес: *****, Санкт-Петербург, ул. Иная, д.18 Тел.***_**_**</p>	

4) Допущения и ограничения

- 1) Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и в указанных целях.
- 2) Ни Заказчик, ни Оценщик не вправе использовать данный отчет об оценке иначе, чем это предусмотрено Договором, заключенным между ними.
- 3) Оценщик полагает, что все сообщенные Заказчиком данные относительно объекта оценки и иных обстоятельств, имеющих отношение к оценке, достоверны. Оценщик не несет ответственности за недостоверность сообщенных ему сведений.
- 4) Оценщик не несёт ответственности за юридические вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности на объект оценки.
- 5) Оценщик не обязан приводить подробные обзорные материалы (планы, чертежи, и т.п.) по объекту оценки, за исключением информации, существенной для проведения оценки.
- 6) Оценщик не несёт ответственность за наличие скрытых и не выявленных на дату оценки факторов, которые могут оказать влияние на стоимость объекта оценки, ни за необходимость выявления таковых.
- 7) Оценщик не несёт ответственности за возможные изменения в связи с изменением политической и экономической ситуации в стране.
- 8) От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу
- 9) Настоящий отчет содержит мнение оценщика относительно наиболее вероятной рыночной стоимости затрат на восстановительный ремонт транспортного средства, возникших в результате наступления неблагоприятного события, на дату оценки, однако не гарантирует, что на свободном конкурентном рынке восстановления данного транспортного средства будет осуществлено именно по этой стоимости.
 Реальная стоимость восстановительного ремонта может быть определена только после проведения данного ремонта на специализированной станции.
- 10) Сведения, полученные от третьих сторон и содержащиеся в отчёте, считаются достоверными. Однако это не гарантирует абсолютную точность информации, поэтому, в тех случаях, когда это необходимо, указывается источник информации.
- 11) Информация хранится в архиве Оценщика в течение срока исковой давности и может быть востребована по необходимости.

5) Применяемые стандарты оценочной деятельности

Настоящий отчет составлен в соответствии с требованиями Федеральных стандартов оценки, так как Федеральные стандарты оценки являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности:

- 1) Гражданский кодекс РФ.

- 2) Федеральный закон "Об оценочной деятельности в РФ" №135-ФЗ от 29 июля 1998г.
- 3) Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. № 256.
- 4) Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. №2 55.
- 5) Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. № 254.

б) Описание объекта оценки

Характеристика	Технические данные
Категория	В
Марка, модель	WV POLO
Гос. номер	Р***АО178
Год выпуска	2011
VIN номер	XW8ZZZ61Z**0001**
Двигатель номер	-
Шасси номер	-
Кузов номер	***0122
Мощность кВт/л.с.	77\105
Цвет	Белый
Объем двигателя, см3	0
Форма кузова	Седан
Количество дверей	4
Дата ДТП	04.06.2012
Пробег, км.	86922
Паспорт ТС	4*** №758***
Свидетельство о регистрации	77**№140***

7) Определение износа транспортного средства

Расчет износа транспортного средства и его комплектующих в соответствии с Постановлением Правительства РФ №361 от 24 мая 2010г. "Об утверждении Правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств"

Износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) j-го наименования, подлежащего замене при восстановительном ремонте транспортного средства, не может начисляться свыше 80 процентов его стоимости (статья 15 Постановления Правительства РФ №361 от 24 мая).

Определение величины износа металлических кузовных деталей

В соответствии с п.17 Правил установления размера расходов износ кузовных деталей, изготовленных из металлов и (или) их сплавов, рассчитывается по следующей формуле (1):

$$I_{\text{куз}} = 100 \cdot \left[1 - e^{-\frac{4 \cdot T_{\text{куз}}}{20 + 4 \cdot T_{\text{ск}}}} \right],$$

где;

$I_{\text{куз}}$ - износ кузова транспортного средства, %;

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

$T_{\text{куз}}$ - возраст кузова транспортного средства, лет с даты начала эксплуатации;

0

$T_{\text{ск}}$ - гарантия от сквозной коррозии кузова производителя транспортного средства, лет;

12

При подстановке значений в исходную формулу (1) расчётное значение величины износа металлических кузовных

элементов транспортного средства $I_{\text{куз}}$ определено в размере **0,00%**

С учётом нормативных ограничений для дальнейших расчётов значение износа металлических кузовных

элементов И куз принято в размере **0,00%**

Определение величины износа комплектующих изделий, изготовленных из пластмассы

Износ комплектующих изделий, изготовленных из пластмассы, рассчитывается по следующей формуле (4):

$$I_{пл} = 100 \cdot (1 - e^{-0,1 \cdot T_{пл}})$$

где;

$I_{пл}$ - износ комплектующего изделия, изготовленного из пластмассы, %;

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

l - возраст комплектующего изделия, изготовленного из пластмассы, ет с даты начала эксплуатации. **0**

При подстановке значений в исходную формулу (4) расчётное значение величины износа **0,00%**

С учётом нормативных ограничений для дальнейших расчётов значение износа комплектующих изделий, изготовленных из пластмассы, $I_{пл}$ принято в размере **0,00%**

Определение величины износа остальных комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов)

Износ остальных комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) транспортного средства рассчитывается по следующей формуле (5):

$$I_{ки} = 100 \cdot (1 - e^{-(\Delta_T \cdot T_{ки} + \Delta_L \cdot L_{ки})})$$

где;

$I_{ки}$ - износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата), %;

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

$T_{ки}$ - возраст комплектующего изделия (детали, узла и агрегата), лет с даты начала эксплуатации; **0**

$L_{ки}$ - пробег транспортного средства с комплектующим изделием (деталью, узлом и агрегатом), тыс.км;

Для оцениваемого транспортного средства значение $L_{ки}$ составляет; **86,922** тыс. км.

Δ_T - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) его возраста;

Δ_L - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) величины пробега транспортного средства с этим комплектующим изделием;

Значения коэффициентов Δ_T и Δ_L для различных видов транспортных средств приведены в Приложении к Правилам установления размера расходов.

Оцениваемое транспортное средство в соответствии с классификационной таблицей относится к виду:

Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Европы, включая Турцию

Для данного вида транспортных средств коэффициенты имеют следующие значения:

$$\Delta_T = 0,04$$

$$\Delta_L = 0,002$$

При подстановке значений в исходную формулу (5) расчётное значение величины износа $I_{ки}$ комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) составляет **15,96%**

С учётом нормативных ограничений для дальнейших расчётов значение износа $I_{ки}$ комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) принято в размере **15,96%**

Таким образом, в результате расчётов получены следующие значения величин износов для деталей, комплектующих не подвергавшихся замене ранее:

Износ кузовных деталей, изготовленных из металлов и (или) их сплавов $I_{куз} =$ **0,00%**

Износ комплектующих изделий, изготовленных из пластмассы $I_{пл} =$ **0,00%**

Износ остальных комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) $I_{ки} =$ **15,96%**

8) Анализ рынка объекта оценки

СТРУКТУРА РЫНКА АВТОРЕМОНТНЫХ УСЛУГ

рынок ремонта и технического обслуживания автомобилей в России четко структурирован по вертикали и имеет три уровня:

1. Авторизированные (дилерские) центры
2. Независимые центры (одиночные и сетевые)
3. Индивидуальные мастерские

На сегодняшний день в России лишь 10% рынка занимают авторизованные сервисы, остальное приходится на долю

частных автомастерских. В то время как в Европе доля авторизованных тех центров достигает 80%.

АВТОРИЗИРОВАННЫЕ ИЛИ ДИЛЕРСКИЕ АВТОСЕРВИСЫ

Преимуществом таких автосервисов является тесное сотрудничество с производителями, что отражается на качестве работ. Авторизованные сервисы получают информацию о машине, технологиях ремонта, а также автозапчасти непосредственно от производителей. Представительства производителей также контролируют размер сервисных площадей, оборудование и уровень квалификации персонала.

Недостаток таких сервисов – значительные цены на оказываемые услуги. Цена нормо-часа в авторизованном центре в среднем на 30% выше, чем в независимом. В результате большинство клиентов дилерского автосервиса после окончания гарантийного обслуживания автомобиля (2-3 года) предпочитают пользоваться услугами независимых автосервисов.

НЕЗАВИСИМЫЕ АВТОСЕРВИСЫ

Данный сегмент является наиболее многочисленным и подразделяется на одиночные и сетевые автосервисы. Одиночные автосервисы можно подразделить на: крупные, средние и мелкие.

Крупные автосервисы, как правило, имеют в своем распоряжении современное профессиональное оборудование и оснащение, фирменные приспособления, большое количество постов (более 10) и высококвалифицированных специалистов и способны оказывать авторемонтные услуги на высоком уровне.

Средние СТО обладают более скромным арсеналом технического оснащения и менее квалифицированным персоналом с общим количеством от 5 до 10 постов, следовательно, качество обслуживания несколько ниже, чем в крупных СТО.

Мелкие СТО чаще всего рассчитаны на 2-3 поста и имеют только необходимое оборудование и специальный инструмент, качество обслуживания, хотя несколько ниже чем в средних СТО, но всё ещё на довольно высоком уровне.

Основным преимуществом независимых центров является гибкая ценовая политика. В целом, независимые автосервисы отличаются от авторизованных гораздо большей гибкостью, так как они не связаны соглашениями с производителями. Сектор независимых автосервисов отличает и более острая конкуренция, что, безусловно, сказывается и на ценах, которые здесь на треть дешевле.

Основной проблемой независимых центров является недостаток квалифицированного персонала и отсутствие доступа к технической документации изготовителей. Однако эти проблемы вполне разрешимы: кадровые вопросы решаются в ходе конкурентной борьбы, а техническая информация имеет свойство бесконтрольно распространяться. Всё это способствует тому, что автолюбители предпочитают обслуживаться именно в независимых автосервисах.

Независимые автосервисы представлены на российском рынке крайне ограниченно. В настоящее время в России действует лишь одна крупная сеть независимых автосервисов – Bosh Service (порядка 50 центров по России). Тогда как в Европе рынок поделен примерно поровну между авторизованными сервисами и независимыми сетями.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ

этом сегменте работают местные гаражные мастера, обслуживающие, в основном, технически несложные образцы автомобильной техники, в основном стареющий автопарк отечественного производства.

Главным преимуществом таких мастерских является низкая цена, а недостатком – как правило, нелегальный характер бизнеса, хотя встречаются и исключения в виде различных ЧП и ИП, слабая техническая оснащенность и очень часто низкая квалификация персонала.

С увеличением доли автомобилей иностранного производства в общем парке российского автотранспорта и при неуклонном росте технического оснащения современных автомобилей, а также учитывая массовый отток из эксплуатации старых отечественных автомобилей в рамках государственной программы по утилизации, спрос на услуги индивидуальных мастерских будет падать и их доля на рынке авторемонтных услуг будет снижаться.

ЦЕНОВОЕ СЕГМЕНТИРОВАНИЕ АВТОСЕРВИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В соответствии с представленной в открытых источниках информацией о стоимости нормо-часа, рынок авторемонтных услуг структурируется на три ценовых сегмента. К верхнему ценовому сегменту принадлежат авторизованные сервисные центры автоконцернов. Стоимость нормо-часа работ устанавливается, как правило, дилерским центром автоконцерна.

К среднему ценовому сегменту относятся независимые станции технического обслуживания. Стоимость нормо-часа работ для автомобилей аналогичных марок может быть на 30- 40% ниже, чем в авторизованных сервисных центрах производителей. Стоимость работ, осуществляемых в автосервисах нижнего ценового сегмента – «гаражных мастерских», существенно ниже, чем у представителей верхнего и среднего сегментов рынка.

Многие представители среднего и нижнего ценового сегмента в конкурентной борьбе, как правило, занижают заявленную стоимость нормо-часа, при этом завышают установленные заводом изготовителем нормы времени на проведение работ, указанные в итоговой смете. Данные тенденции рынка при составлении отчета не учитывались.

СТОИМОСТЬ НОРМО-ЧАСА РАБОТ

Доля хозяйствующих субъектов на рынке авторемонтных услуг определяется спросом на данные услуги в соответствующем сегменте, который в свою очередь в основном зависит от возраста транспортного средства.

Владельцы гарантийных автомобилей и автомобилей возрастом до 3 лет в основном ориентированы на обслуживание и ремонт на дилерских СТО.

Владельцы автомобилей старше 3 лет, как правило, становятся клиентами независимых СТО.

В соответствии со статистическими данными аналитического агентства "АВТОСТАТ" (аналитический обзор по марочному составу в г. Санкт-Петербурге на 01.01.2012г., <http://www.autostat.ru/operdata/38/> возрастной состав регионального автотранспорта имеет следующие показатели

Регион	Доля возрастной группы автомобилей, %	
	до 3-х лет	свыше 3-х лет
Санкт-Петербург	17,07	82,93

Таким образом, с учётом возрастных характеристик регионального автопарка, доля хозяйствующих субъектов на региональном рынке авторемонтных услуг составляет: авторизованные (дилерские) СТО - до 17,07%, независимые СТО и гаражные мастерские - до 82,93%.

Информация о стоимости услуг в гаражных автомастерских для анализа является фактически недоступной, так как в виде публичной оферты такие данные не публикуются, интернет-сайты, рабочие телефоны и другие информационные источники в таких сервисах отсутствуют.

Учитывая данные факторы, а также учитывая тенденцию к снижению доли гаражных мастерских на рынке авторемонтных услуг, для статистического анализа стоимости нормо-часа по автомобилям старше 3 лет использованы значения нормо-часа только независимых мульти брендовых СТО.

В нижеприведённой таблице приведены расчётные данные о наиболее вероятном значении нормо-часа ремонтных работ для оцениваемого транспортного средства:

Уровень СТО	Наименование СТО, источник информации	Цена нормо-часа, руб.	Доля в итоговом значении	Итоговое расчётное значение стоимости нормо-часа, руб.
ТО дилера	Автосалон Классика, ул. Руставелли д.29, тел (812) 36 888, сайт http://www.vw-klassika.ru	1 550,00	0,1707	990
Независимые мультибрендовые СТО	"Автолига" (пр. Энергетиков д.14 , тел. (812)326-00-00, сайт www.autoliga.info)	1 000,00		
	"Гарант-Нева" (дор. на Турухтанские Острова., д.5 , тел. (812) 380-97-07)	1 000,00		
	"ТехТранс"(ул. Кондратенко, д.1, тел.(812) 388-81-11, сайт http://teh-trans.ru/)	950,00		
	"Бурани" (Московское ш. д.44-б, тел. (812) 723-60-19, сайт www.buranavto.ru)	900,00		
	"Эксперт Авто" (пр. Обуховской обороны, д.261, корп.1, тел. (812) 326-53-05, сайт www.expert-avto.ru/)	900,00		
	"АБЦ- Сервис" (ул. Салова, д.70, тел. (812)334-70-70, сайт www.avtoabc.com/)	900,00		
	"Меркурий" (ул.Стасовой, д.14, тел.8-921-4118178 , сайт http://sto-mercuri.ru/)	850,00		
	"Автомастер"(ул. Заусадебная д.11 лит А , тел. 8-921-566907, сайт www.amspb.ru/)	800,00		
	"СЕТАВТО" (ул. Планерная д.11, тел. (12) 6110088, сайт http://www.setavto.ru/)	800,00		
"Элан Моторс" (ул. Профессора Попова, 18, тел. (812)331-90-00, сайт	650,00			

http://www.elan-motors.ru/discounts/6900892/		
Среднее значение стоимости нормо-часа по независимым мультибрендовым СТО, руб.	875,00	0,8293
Стандартное отклонение выборки по независимым мультибрендовым СТО	75	X
Коэффициент вариации выборки (процентное отношение стандартного отклонения выборки к среднему значению выборки (в MS EXCEL - статистические функции СТАНДОТКЛОН и СРЗНАЧ соответственно) по независимым мультибрендовым СТО (не более 25%))	8,6%	

Реализованная в вышеприведённой таблице методика описана в монографии "Экспертиза транспортных средств при ОСАГО", Ю.В.Андрианов, изд. Международной академии оценки и консалтинга, г. Москва, 2008 год.

В данной монографии определены следующие рекомендуемые значения коэффициентов вариации выборки стоимостей видов продукции и услуг в отношении транспортных средств, которые использованы оценщиком при проведении анализа рынка и в расчётной части отчёта:

№ п/п	Вид продукции и услуг в отношении транспортных средств	Граничные значения коэффициента вариации выборки, %
1	Новые транспортные средства	10%
2	Подержанные транспортные средства	20%
3	1 нормо-час работ по ремонту	25%
4	Материалы	25%
5	Запасные части	20%

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ЗАПЧАСТИ

Региональный рынок автомобильных запчастей структурирован в соответствии со следующими классификационными признаками:

а) Оригинальные запчасти. Изготавливаются предприятиями-изготовителями либо официальными поставщиками производителя транспортного средства. Соответствуют техническим условиям изготовителя, имеют соответствующие идентификационные маркировки (обозначения) и сертификат качества производителя, защищены гарантией. Относятся к верхней ценовой категории. Обязательно применение при проведении ремонта агрегатов, узлов, механизмов и систем, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

б) Неоригинальные запчасти(соответствующего качества). Изготавливаются по лицензии предприятия-изготовителя либо официального поставщика. Соответствуют техническим условиям изготовителя с допустимыми отклонениями от качества оригинальной запчасти. Имеют соответствующие идентификационные маркировки (обозначения) и сертификат качества производителя, защищены гарантией. Цены на неоригинальные запчасти составляют от 50 до 80% от стоимости оригинальной запчасти. Возможно применение при ремонте агрегатов, узлов, механизмов и систем, не влияющих на безопасность дорожного движения.

в) Контрафактные запчасти. Изготавливаются без лицензий предприятия-изготовителя. Не соответствуют техническим условиям изготовителя, не имеют соответствующих маркировок и сертификатов, гарантией не защищены. Несмотря на довольно низкую стоимость (от 10 до 30% от стоимости оригинальных запчастей), для проведения ремонта такие запчасти не рекомендуются.

Региональная торговая сеть, через которую реализуются автомобильные запчасти, достаточно развита и представлена как магазинами розничной торговли (в том числе дилеров), так и торговыми сетями, оказывающими услуги через Интернет.

Анализ цен предложения различных хозяйствующих субъектов регионального рынка автомобильных запасных частей показывает, что цены предложения на идентичные запасные части вышеприведённой классификации в основном имеют привязку к срокам поставки и к курсам иностранных валют и не имеют принципиальных для проведения оценки различий, нарушающих принцип существенности при проведении оценки.

Обоснованность данного вывода подтверждает нижеприведённый статистический анализ цен предложения на автомобильные запчасти (на дату проведения статистического исследования) на наиболее часто используемые при проведении восстановительного ремонта запчасти:

Субъект рынка з/ч	Цена предложения на автомобильную запасную часть со средним сроком поставки на дату проведения статистического исследования, руб.		
	Дверь передняя левая ВАЗ 2110 (кат.№21100-6100015-60)	Капот Форд Фокус 2 (кат.№1 372 089)	Стекло лобовое Рено Логан (кат.№60 01 546 697)

Дилер	9 900,00	11 578,00	6 018,00
exist.ru		10 531,88	8 035,76
detali.ru		12 290,00	8 685,00
sparkauto.ru		11 547,95	8 790,00
parts-98.ru		10 692,00	7 826,00
lando-spb.ru	7 760,00		
astaworld.ru	9 841,00	9 142,00	8 205,00
baltkam.ru	8 364,00		
bi-bi.ru	9 500,00		
СТАНДОТКЛОН	959,52228	1100,605698	1 006,27
СРЗНАЧ	9 073,00	10 963,64	7 926,63
выборки,% (± 20%)	10,6%	10,0%	12,69%

Не превышение коэффициента вариации выборки значения 20% позволяет сделать вывод о нормальности распределения выборки цен предложения различных поставщиков.

В целях оптимизации временных затрат на проведение оценки с учётом нормальности распределения выборки цен предложения различных поставщиков (учитывая возможный факт отсутствия той или иной запчасти у того или иного поставщика на дату запроса цены предложения для проведения оценки), оценщик пришёл к выводу о допустимости применения при проведении оценки цены предложения любого из региональных поставщиков запасных частей, обладающих возможностью среднего срока поставки определённой запчасти на рынок по запросу.

МАТЕРИАЛЫ ПРИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ РЕМОНТЕ

Региональный рынок используемых при проведении восстановительного ремонта материалов (к ним относятся материалы для восстановления лакокрасочных покрытий, комплекты для срезки и вклейки стёкол, заменяемые технические жидкости и т.п.) в целом идентичен по характеристикам рынку запасных частей.

Использование при проведении оценки цен предложения любого регионального хозяйствующего субъекта, реализующего сертифицированную продукцию (материалы для проведения восстановительного ремонта автотранспортных средств) соответствующего качества, не нарушает принцип существенности при проведении оценки и существенным образом не повлияет на итоговое значение результатов расчёта.

ВЫВОДЫ:

- 1) Доля авторизованных (дилерских) СТО на региональном рынке составляет до 17,07%, доля остальных участников рынка авторемонтных услуг - до 82,93%.
- 2) Расчётное значение стоимости нормо-часа ремонтных работ для оцениваемого транспортного средства на региональном рынке авторемонтных услуг составляет 990 руб.
) при определении стоимости применяемых при проведении восстановительного ремонта запасных частей материалов использование цен предложения любого из хозяйствующих субъектов регионального рынка, реализующих продукцию соответствующего качества, не нарушает принцип существенности при проведении оценки.

9) Описание процесса оценки

1. Заключение договора с Заказчиком на выполнение работы;
2. Интервью с Заказчиком и осмотр повреждённого транспортного средства с установлением его количественных и качественных характеристик, комплектации, последующее фотографирование и оформление акта осмотра;
3. Выбор подхода к оценке и составление расчета стоимости восстановительного ремонта;
4. На основании акта осмотра, нормативов завода изготовителя, действующих методик, средней рыночной стоимости деталей, материалов и стоимости нормо-часа на ремонт оцениваемого ТС составлена Калькуляция рыночной стоимости работ для восстановительного ремонта транспортного средства (ТС);

10) Сравнительный подход и обоснование отказа от его использования

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признаётся объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная доступная для анализа информация о ценах характеристиках объектов-аналогов.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

Выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

Скорректировать значения единиц сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

Согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Ущерб, причиненный автотранспортному средству, является следствием повреждений, возникших в результате дорожно-транспортного происшествия или наступления иных неблагоприятных факторов.

В каждом конкретном случае дорожно-транспортного происшествия или наступлении иных неблагоприятных факторов объем и характер повреждений у автотранспортных средств индивидуален, подбор аналогов с идентичными повреждениями и известной величиной затрат на восстановительный ремонт практически не осуществим, следовательно и сравнительный подход для оценки затрат на восстановительный ремонт не применим. Поэтому Оценщик отказался от применения сравнительного подхода при проведении оценке в рамках данного отчета.

11) Доходный подход и обоснование отказа от его использования

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода Оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, Оценщик должен:

Установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования принимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

Исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

Определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

Осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Принимая во внимание специфичность объекта оценки и невозможность извлечения из объекта оценки каких-либо доходов, Оценщик принял решение не использовать доходный подход для определения величины расходов на проведение восстановительного ремонта.

12) Определение рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

В соответствии с п.2.1-2.2 ст.12 Закона об ОСАГО размер подлежащих возмещению убытков при причинении вреда имуществу потерпевшего определяется:

а) в случае полной гибели имущества потерпевшего - в размере действительной стоимости имущества на день наступления страхового случая. Под полной гибелью понимаются случаи, если ремонт повреждённого имущества невозможен либо стоимость ремонта повреждённого имущества равна его стоимости или превышает его стоимость на дату наступления страхового случая;

б) в случае повреждения имущества потерпевшего - в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая.

К указанным расходам относятся также расходы на материалы и запасные части, необходимые для восстановительного ремонта, расходы на оплату работ, связанных с таким ремонтом.

Таким образом, стоимость восстановительного ремонта определяется по формуле (6):

$$C_{\text{рем}} = C_{\text{м}} + C_{\text{зч}} + C_{\text{раб}}, \text{ где}$$

$C_{\text{м}}$ - стоимость материалов, руб.

$C_{\text{зч}}$ - стоимость запасных частей, руб.

$C_{\text{раб}}$ - стоимость ремонтных работ, руб.

В соответствии с п.2 Правил установления размера расходов восстановительный ремонт назначается для устранения повреждений транспортного средства, причиной которых является дорожно-транспортное происшествие.

Перечень данных повреждений указан в Акте осмотра повреждённого транспортного средства, который является приложением к данному Отчёту.

Размер расходов на материалы и запасные части рассчитывается на дату дорожно-транспортного происшествия с учётом условий и географических границ товарных рынков материалов и запасных частей, соответствующих месту ДТП.

Определение стоимости запасных частей и материалов в рамках данного Отчета осуществлялось Оценщиком в ценах на дату составления Отчета с последующим приведением результата к дате дорожно-транспортного происшествия методом индексации цен.

Суть данного метода заключается в приведении стоимости объектов к действующему уровню цен с помощью корректирующих индексов. Формула (7)

$$C_n = C_0 \cdot I_{n\%}$$

где C_0 - стоимость объекта оценки на момент фиксации (на дату оценки);

C_n - стоимость на дату составления отчета;

$I_{n\%}$ - корректирующий базисный индекс для n-го месяца по отношению к базисному месяцу

Расчёт корректирующего базисного цепного индекса осуществляется по зависимости (8)

$$I_{n\%} = \overline{h}^n$$

где \overline{h} - средний цепной ценовой индекс в периоде индексации, равном n- месяцам.

Для определения среднего цепного индекса оценщик воспользовался информацией, опубликованной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>.)

Расчет среднего цепного индекса представлен в таблице:

Индекс потребительских цен в классификации индивидуального потребления по целям (КИПЦ), процент, Российская Федерация, Запасные части и принадлежности для ремонта и технического обслуживания, в % к предыдущему месяцу		
месяц	2011	2012
январь	101,15	100,39
февраль	101,09	100,61
март	101,41	100,63
апрель	101,41	100,59

май	101,5	99,87
июнь	100,74	100,08
июль	100,56	
август	100,93	
сентябрь	101,05	
октябрь	100,61	
ноябрь	100,91	
декабрь	100,65	
Средний цепной индекс, б/р		1,0008
Количество месяцев в периоде индексации		1,00

В виду того, что с момента неблагоприятного события до момента оценки прошло менее одного индексруемого периода (месяца) индексация цен от даты составления отчета к дате ДТП не требуется и Оценщиком не проводилась.

Корректирующий базисный индекс рассчитанный по формуле (8), составляет **1,0000**

В рамках данного отчёта географические границы товарного рынка приняты в соответствии с административно-территориальным делением РФ и соответствуют административным границам субъекта РФ - города Санкт-Петербург.

В соответствии с п.16 Правил установления размера расходов для комплектующих изделий (деталей, узлов агрегатов), при неисправности которых в соответствии с законодательством РФ о безопасности дорожного движения запрещается движение транспортных средств, а подтверждение соответствия должно осуществляться в форме обязательной сертификации, а также для подушек и ремней безопасности транспортных средств принимается нулевое значение износа.

Номенклатура комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств, утверждена Приказом Министерства транспорта РФ от 25 января 2011 года №20

Данные вышеперечисленные факторы, а также установленная производителем трудоемкость ремонтных работ, учтены при составлении калькуляции (сметы) на проведение восстановительного ремонта.

Калькуляция (смета) на проведение восстановительного ремонта составлена с применением прикладного сертифицируемого программного продукта "ПС-Комплекс" ("AUDATEX").

Калькуляция (смета) на проведение восстановительного ремонта является неотъемлемой частью данного отчета и приведена в приложении.

В таблице приведена среднерыночная стоимость запасные частей по хозяйствующему субъекту для данного транспортного средства. Полученные значения были использованы при составлении сметы (калькуляции)

Итоговые результаты вычислений приведены в таблице:

№ п/п	Показатели	Значения
1	Стоимость заменяемых запасных частей (с учётом износа) по состоянию на 4 июля 2012 г. , руб.	8 213,93
2	Стоимость материалов на 4 июля 2012 г. , руб.	4 364,28
3	Стоимость заменяемых запасных частей (с учётом износа) и материалов по состоянию на 4 июля 2012 г. , руб.	12 578,21
7	Стоимость заменяемых запасных частей (с учётом износа) и материалов по состоянию на 4 июня 2012 г. , руб.	12 578,21
8	Стоимость ремонтных работ, руб.	7 425,00
9	Итого величина расходов на проведение восстановительного ремонта, руб.	20 003,21р.

13) Согласование результатов оценки и вывод итоговой стоимости.

Подходы	Результаты расчета,руб.
Сравнительный подход	Не применялся
Доходный подход	Не применялся
Затратный подход (размер расходов на восстановительный ремонт с учётом износа на заменяемые детали)	20 003,21р.

Рыночная стоимость величины затрат на проведение восстановительного ремонта (с учётом износа на заменяемые детали, узлы и агрегаты) транспортного средства

WV POLO гос. номер Р*АО178 составляет:**
20 003,21р. (Двадцать тысяч три рубля 21 копейка)

Генеральный директор;
 ООО "Оценка-Питер"

_____/Иванов И.И./
 М.П.

14) Перечень используемой литературы

Гражданский кодекс РФ;

Федеральный закон "Об оценочной деятельности в РФ" №135-ФЗ от 29 июля 1998 г.;

Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО)" № 40-ФЗ от 25 апреля 2002 г.;

Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации № 263 от 07.05.2003 г.;

Правила установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации № 361 от 24.05.2010г.;

Правила дорожного движения Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации № 316 от 10 мая 2010 года;

Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. №256;

Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. №255;

Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007г. №254;

Методические и нормативно-технические документы: перечень работ и нормативная трудоёмкость по ремонту транспортных средств соответствует рекомендациям завода-изготовителя, представленным в компьютерных программах "AUDATEX", "ПС: Комплекс", "Нами-Сервис", нормативно-справочная литература "EVROTAX";

Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учётом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 (с изменениями №№ 1, 2, 3);

"Оценка автотранспортных средств" Ю.В.Андрианов, изд. "Дело" 2006 год, с изменениями, г. Москва

"Экспертиза автотранспортных средств при ОСАГО" Ю.В.Андрианов, изд. "РИО МАОК" 2008 год, г. Москва;

Информация о курсах валют, устанавливаемых Центральным банком РФ (информационный сайт http://www.cbr.ru/currency_base/daily.aspx);

15) Приложения